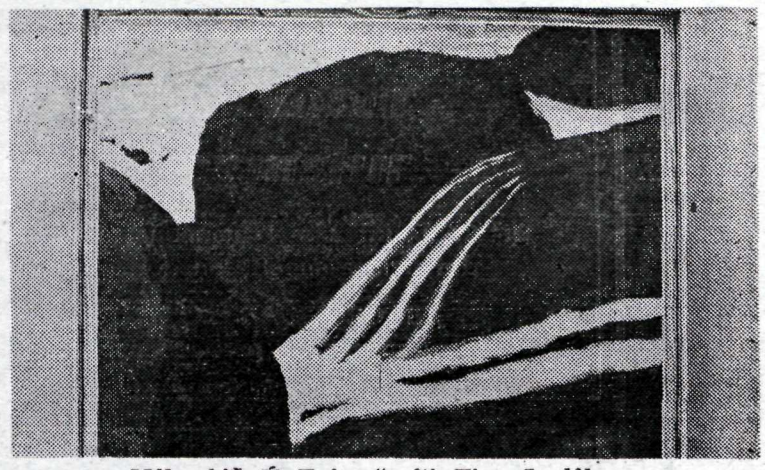
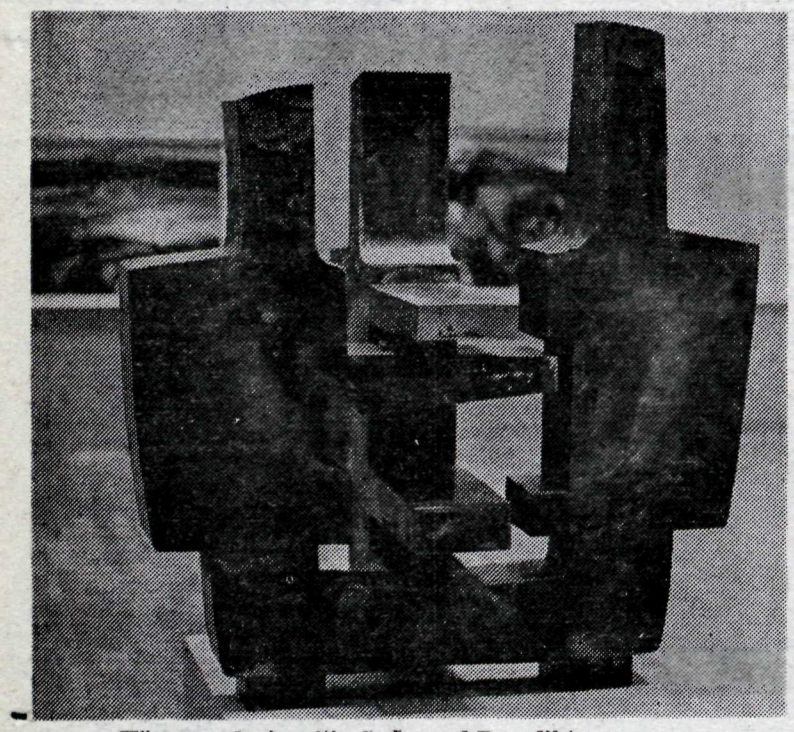
Bragi Ásgeirsson skrifar um MYNDLIST

Á HAUSTSÝNINGU



Málverkið „Úr Eyjum" eftir Einar Þorláksson.

ÞAÐ á vel við að hafa árlega yfirlitssýningu Félags íslenzkra myndlistarmanna að haustnóttum. Upprunalega var hugmyndin sú að gera þá úttekt á starfi félagsmanna á næstliðnu ári eða árum, enda er aðalregla sýningarinnar sú, að sýna einungis verk sem ekki hafa verið sýnd á höfuð borgarsvæðinu áður, ennfremur sem gerð yrði nokkurs konar liðskönnun varðandi hugsanlega nýja félagsmenn. Fyrirtækið hefur þó í dag vaxið út fyrir þennan upprunalega ramma sinn og er þannig ekki einasta félagssýning, heldur er hún farin að fá svip af einni allsherjar úttekt á því, sem gert hefur verið í myndlist árin á undan, almennt séð. Öllum er heimilt að senda verk sín til dómnefndar, og þátttaka þeirra er standa utan félagsins og senda inn myndir, verður meiri með ári hverju, þó að slíkt sé gert upp á von og óvon um árangur. Þannig bárust sýningarnefnd liðlega hundrað fleiri verk en á síðustu sýningu, sem var í Norræna húsinu fyrir tveimur árum, og tala þeirra, sem nú sýna í fyrsta skipti á haustsýningu í ár, er 19 á móti 9 síðast. Haustsýningin féll niður á síðasta ári vegna seinkunar byggingar myndlistarhússins. Áðurnefnd þróun er athyglisverð, því að hún gerist rökrétt og óháð, er ekki skipulögð og kemur þannig mörgum í sýningarnefnd á óvart. Ef til vill er hún að nokkru leyti afleiðing þess, að sú stefna var tekin á fyrri sýningu að velja einungis úr aðsendum myndum og leitast þannig ekki við að auka gæðin með því að fara bónarveg að þekktum myndlistarmönnum um góð verk, svo sem venjan hafði verið áður. Dekurbörn skyldu ekki hafa sérstök fríðindi eða áskrift á allar sýningar, — í ljósi þess, að það er ekki síður vandi að skipta við þá sem hafa ofmetnazt en hina, sem gengið hefur verið framhjá. Þessi þróun er í samræmi við hliðstæðar sýningar á Norðurlöndum, en felur einnig í sér vissar hættur í okkar litla þjóðfélagi. Ávinningurinn er þó sá, að fjölbreytnin verður meiri og sýningin verður áhugaverðari fyrir almenning. Hér verður síðar um endurtekningar að ræða eða sömu andlitin ár eftir ár. Hins vegar ber því ekki að neita, að sýningarnar í heild verða trúlega rislægri. En við skulum vona, að hér sé einungis um vaxtarverki að ræða vegna breyttra viðhorfa, eins konar millibilsástand. Þessari nýskipan fylgir jafnframt sú nauðsyn, að oftar og rækilegar verði stokkað upp í sýningarnefnd, til að viðhorfin verði sem breytilegust, en eng in stöðnun né lognmolla nái taki.



Höggmynd, eir, eftir Guðmund Benediktsson.

— Haustsýningarnar geta þannig að óbreyttu ekki orðið betri en sá efniviður, er sýningarnefnd berst upp í hendur hverju sinni, en til að gera þær áhugaverðari og gefa þeim lit væri athugandi að bjóða einum eða fleiri að vera sérstakir gestir ár hvert, en þó aldrei fleiri en þremur hverju sinni, t.d. einum af eldri kynslóð, einum af miðkynslóð og einum af þeim yngstu, og jafnvel leita út fyrir landsteinana.

Svo að vikið sé að nokkru að þeim fjölda, er afskiptur verður hverju sinni, vegna þess að myndir hans falla ekki inn í heildarmyndina eða hljóta ekki náð fyrir augum dómnefndar, þá verður það að segjast að slíkt er óhjákvæmileg fylgja slíkra sýninga, og þá er bara að hamra betur fyrir næstu sýningu. Á haustsýningunni í Osló á síðasta ári voru það t.d. ekki færri en 667, er urðu að bíta í það súra epli að vera hafnað, og í ár munu þeir vafalaust enn fleiri, en um það hef ég ekki tölur. — Það eru svo mörg atriði, sem eiga þátt í því að myndum er hafnað, að sjálfsagt er að reyna aftur og vafalaust kemur það fyrir, að sýningarnefnd skjátlast. Slíkt getur hent, og hafa hinir beztu listamenn orðið fyrir viðlíka reynslu erlendis, jafnvel starfandi listaprófessorar, og því ber einungis að herða upp hugann. Þeir sem hafa metnað, gefast aldrei upp, hvað sem á reynir og slíkir marka veginn til gildra afreka.

Varðandi þá áleitnu spurningu, hvort sýningin í ár spegli stöðu íslenzkrar nútímalistar í dag, verður að svara á þá leið, að slíku muni ekki til að dreifa, enda var ekki búizt við því. Slíkt var fyrirfram vonlaus óskhyggja vegna naums undirbúningstíma, en einnig vegna þess, að það virðast samantekin ráð þeirra, er fylgja SÚM-hópnum að málum, að sýna ekki á haustsýningum F.Í.M., og þá virtust fæstir hinna yngri, er náð hafa umtalsverðum árangri og utan félagssamtaka standa, eiga nýleg verk. Svo kemur það einnig til, að skammt er liðið frá Sumarsýningunni í sama húsi, og þeir sem sýndu, voru ekki allir tilbúnir til að sýna aftur á samsýningu.

Þróunin í sýningamálum höfuðborgarinnar gæti hugsanlega orðið sú, að æ fleiri myndi smálisthópa (grúbbur), sem sýni svo nokkuð reglulega. Slíkt myndi vissulega auka mjög fjölbreytni myndlistarlífsins í Reykjavík, og er það ekki einmitt það, sem allir framsæknir myndlistarmenn vilja stefna að? Það eru aðeins fá ár, síðan F.Í.M. einskorðaðist við fámennan, starfandi hóp, lítinn kjarna Septembersýningarmanna, sem hélt saman innanlands og utan og sýndi ár eftir ár á haustsýningum ásamt örfáum útvöldum utanfélagsmönnum. — Myndlistarmenn verða ekki aðeins að aðlaga sig breyttum tímum, stórauknum möguleikum og nýjum viðhorfum í sýningarmálum heldur og einnig í félagsmálum, en þar ríður á að stokka upp spilin, því að ella fer allt í sjálfheldu innan skamms og liðið tvístrast.

— Ég hef gerzt hér nokkuð margorður um sýningarmál almennt, vegna þess að það hlýtur margt að leita á hugann um þau mál við tilkomu hins nýja sýningarhúsnæðis. Þessi mál eru enn í deiglunni, því að svo er sem myndlistarmenn hafi ekki með öllu áttað sig á þeim miklu breytingum sem orðið hafa á aðstöðu þeirra hin allra síðustu ár og öllum þeim möguleikum, sem þeir hafa þar með skyndilega fengið upp í hendurnar. Annað er, að sem einn af nefndarmönnum sýningarinnar á ég óhægt um vik til gagnrýni að þessu sinni, þótt ég sé á engan veg sammála um allt á sýningunni. Meirihluti dómnefndar hlaut hér að ráða. Listrýnirinn getur aldrei orðið eins ferskur og frjór, þegar hann sjálfur hefur tekið þátt í því að velja og hafna, og þá er hann kemur fyrst á fullmótaða sýningu. En ég treysti því, að aðrir verði til að gagnrýna þessa sýningu þeim mun rækilegar, því að slíkar sýningar ber að gagnrýna og stuðla að frjálslegum skoðanaskiptum um hvernig tekizt hafi.

Ég vil þó víkja að framlagi nokkurra einstaklinga, og fara hratt yfir. Er þá fyrst að geta félagsmanna F.Í.M. Þykir mér hlutur þeirra ekki sem skyldi á þessari sýningu. Til þess vantar of marga, og ýmsir þeir, sem sýna, eru ekki nægilega kynntir með einni mynd, þó að þeir standi fyrir sínu að öðru leyti, ég er andstæður því að einstaklingur eigi færri en tvær myndir af meðalstærð á slíkri sýningu eða þá eina stóra. Einna mesta athygli vekur **Hrólfur Sigurðsson** með tveim ágætum landslagsmyndum. Minnist ég þess ekki að hafa séð þennan málara sterkari á félagssýningu áður. Hið sama má segja um myndir **Ágústs Petersen** og **Einars Þorlákssonar.** Mynd Ágústs „Borg" er sérkennileg og safarík í lit, og mynd Einars, „Úr Eyjum", er vafalítið bezta framlag hans til samsýningar fram að þessu, sú mynd er einföld og mögnuð. Það er þokki yfir myndum **Eyborgar Guðmundsdóttur,** þessi þrenna hennar fellur vel saman. Myndir **Harðar Ágústssonar** er gerðar af mikilli formrænni kunnáttu, en njóta sín ekki sem skyldi í uppheningingu. **Hafsteinn Austmann** virðist á vegamótum, og það gustar hressilega frá myndum hans. Mynd **Jóhanns Briem** „Kötturinn", er máluð af sannfærandi karlmannlegum exxpressjónistisk um þrótti. Aðrir félagsmenn gera hvorki betur né verr í málverkinu en þeir hafa áður gert.

Af utanfélagsmönnum vekur **Björg Þorsteinsdóttir** mesta athygli fyrir hinar tvær stóru myndir sínar. Einkum er sú hin minni máluð af maleríska tilfinningu og mjög nútímaleg. **Ragnheiður Jónsdóttir Ream** er andstæða Jóhanns Briem í expressjónismanum með sínar ljóðrænu og menningarlegu myndir málaðar af kvenlegum yndisþokka. Súrrealistísk gerjun kemur fram í myndum **Sigríðar Björnsdóttur,** og hún virðist sækja á í lit. Félagarnir **Sigurður Örlygsson** og **Magnús Kjartansson** standa fyrir sínu í þessum hópi, og mynd Sigurðar „Rauð ský", er með því bezta, sem ég hefi séð frá hans hendi. **Bargi Þór Gíslason** virðist mikið efni í nýrealista, hann veldur góðri tækni, og það er einhver sérstæður neisti í myndum hans. Nýliðinn **Margrét Reykdal** á vel samræmda mynd í bláum tónum, og framlag Akureyringsins **Arnar Inga** er virðingarvert. **Myndvefnaðurinn** á sýningunni er fág aður og sómir sér vel, en þar sakna ég þó nýsköpunar í bland við tilraunagerð nútímans. **Vatnslitamyndirnar** á sýningunni einkennast einnig af menningu og fágun. Af **teikningum** á sýningunni eru það einkum myndir **Haralds Guðbergssonar,** sem vekja athygli. Virðist hann búa yfir sérkennilegum, mögnuðum hæfileikum. **Jóhanna Bogadóttir** er eini sýnandinn, sem heldur uppi sóma grafik-listarinnar og ferst það vel. Er hér um mjög ánægjulega og athyglisverða framför hjá hinni ungu listakonu að ræða, sem einkum kemur fram í myndinni „Hvert" **Af myndhöggvurum** finnst mér **Guðmundur Benediktsson** bæta einna mest við sig frá fyrri sýningu, og hinn kornungi **Þorsteinn Úlfar Björnsson** haslar sér völl með ágætum grásteinsmyndum. **Glermyndir Leifs Breiðfjörðs** eru skemmtilegt framlag til sýningarinnar.

Í heild er sýningin rislægri en skyldi og biður aðstandenda hennar mikið verkefni að lyfta henni í framtíðinni. Undirbúningur næstu sýningar í stórum dráttum þarf að hefjast strax að lokinni þessari sýningu.



„Portrett" eftir Braga Þór Gíslason.

Vegna fráfalls KJARTANS GUÐMUNDSSONAR, kaupmanns lokar

Verzlunin Bjarmaland,

Laugarnesvegi 82, frá og með 1. október '73.
Við þökkum viðskiptavinum vorum öll þau ánægjulegu viðskipti, sem verzlunin hefur átt á undanförnum árum.

Aðstandendur.

Efnalaug

Til sölu er gamalgróin efnalaug í fullum rekstri.
Má greiðast með 2ja til 3ja ára fasteignabréfi.

FASTEIGNAÞJÓNUSTAN,
Austurstræti 17.